

SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI ASL AL e ASO di Alessandria

DIALOGO TECNICO

AVVISO ID n. 1056316/01.09.2016

In data: 19.10.2016
e luogo: A.S.L. AL – saletta riunione S.C.Provveditorato sede Novi
con orario di inizio: 10,30
" " " conclusione 12,00

Sono presenti per conto ASL AL:

Carrea Lucia Direttore pro tempore S.C. Provveditorato – R.U.P.
Bonzani Claudio Dirigente Amm.vo S.C. Economato Logistica
Ghio Renato Coll.re amm.vo, con funzioni solo di verbalizzante

Partecipano alla seduta i Sigg.

Pittello Raffaele *per conto della società* Targa Fleet Management con sede in Milano
Franzone Claudio " Carfull Service con sede in Milano
Di Donato Alfredo " Vodafone Automotive con sede in Busto Arsizio

Sintesi degli argomenti trattati

Il **RUP Dott.ssa Carrea** apre la giornata richiamando brevemente gli esiti degli incontri già avvenuti, indi si riprendono gli argomenti trattati per ulteriore approfondimento e per evidenziare anche aspetti di sostanza da introdurre nel Capitolato tecnico inerente il servizio. Di seguito il dibattito che viene riassunto nei principali temi affrontati.

L'incontro ha luogo:

- Bonzani**→ apre intervento riferendo di aver fornito tutte le informazioni che le Imprese avevano richiesto nella seduta precedente.
- Carrea**→ chiede se la base d'asta attuale sia coerente e riproponibile.
- Pittello**→ ritiene più reale un canone fisso che escluda manutenzioni straordinarie ed i treni di pneumatici.
- Bonzani**→ riprendendo intervento precedente chiede se sia percorribile un ipotesi di canone fisso escluso manutenzione straordinaria e pneumatici.
- Franzone**→ propone di togliere i servizi di complemento all'appalto: vettura sostitutiva, gli eventuali addebiti, le dotazioni accessorie, i pneumatici.
- Bonzani**→ sarebbe opportuno inserire almeno un treno di pneumatici per auto.
- Carrea**→ raccolte le debite considerazioni si potrebbe ipotizzare per nuovo appalto: congruo aggiornamento base d'asta + un treno pneumatici + manutenzione straordinaria invariata nei termini.
- Bonzani**→ propenso se possibile a due treni di pneumatici per auto.
- Franzone**→ propone 4 pneumatici per ciascuna vettura per la durata appalto se prevista anni due.
- Pittello**→ allineato alla considerazione precedente, chiede inoltre, per la certezza delle cose, di escludere tutto quanto possibile riconducibile allo straordinario.
- Bonzani**→ chiede se le ditte sarebbero in grado di gestire i controlli dei livelli liquidi.
- Carrea**→ ritorna su argomento manutenzione straordinaria per darne interpretazione di che trattasi e quali interventi potrebbero suporsi a venire.
- Pittello**→ ritiene che occorrerebbe fare una pre-verifica generale sui mezzi.
- DiDonato**→ considera che la base d'asta attuale sia molto bassa e proporrebbe un affidamento per la sola gestione, nel mentre per il resto "a libro aperto" che escluderebbe pertanto tutto il resto cioè i servizi prima svolti, ricorda infine che la base precedente era 14 euro/auto.
- Carrea**→ ritiene inaccettabile la proposta.
- Bonzani**→ si allinea alla considerazione precedente.
- Franzone**→ evidenzia comunque che nell'ipotesi prospettata da DiDonato verrebbero sempre affiancate officine esperte.
- DiDonato**→ ribadisce che a suo avviso potrà tenersi conto dell'appalto per quanto attiene la sola gestione amministrativa, nel contempo tenendo necessariamente presente l'utile d'impresa.

- Carrea**→ propone di togliere tutte le voci accessorie che sovraccaricano il valore l'appalto, definendo attentamente quali siano le prestazioni riconducibili ad "interventi straordinari" e potendo così individuare una base d'asta che sia il più possibile coerente con la stima economica che aveva caratterizzato il precedente appalto.
- Franzone**→ chiede come valutare la "straordinaria" se viene richiesta la demolizione del veicolo.
- Bonzani**→ risponde che potrà valutarsi caso per caso.
- Pittello**→ riferisce che se si supera il 50% del valore di mercato diventa antieconomico qualsiasi intervento.
- Bonzani**→ ribadisce che l'appalto è legato al fabbisogno del mezzo in quanto tale, essendo utilizzato per compiti d'istituto che sono irrinunciabili.
- Carrea**→ ritorna su argomento "interventi straordinari" e chiede di specificare cosa debba intendersi.
- Pittello**→ riferisce che a suo avviso per "ordinario" debba intendersi il tagliando comprensivo del treno di gomme, conseguentemente deducibile cosa debba intendersi alla voce "straordinario".
- DiDonato**→ dice che lo "straordinario" debba intendersi il 50% del tutto.
- Pittello**→ aggiunge che lo "straordinario" è tutto quanto non riconducibile ai liquidi od in analogia imputabile all'incuria.
- Carrea**→ prospetta ipotesi di aumentare ragionevolmente la base d'asta, inserire in appalto solo un unico treno di gomme, togliere la disponibilità della vettura sostitutiva, eliminare il servizio di lavaggio cioè in sostanza decurtando tutte le voci accessorie che sovraccaricano di valore l'appalto, al limite stralciando anche la tipologia di manutenzione eccessivamente onerosa, nel qual caso sarà opportuno individuare attentamente di che trattasi.
- DiDonato**→ concorda, la proposta pare accettabile e comunque valutabile in un contesto di gara.
- Franzone**→ si allinea.
- Pittello**→ si allinea.

La seduta si conclude alle ore 12,00.
Novi Ligure 19.10.2016

in originale firmato
IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
Dott.ssa LUCIA CARREA